



Burmistrz Toszka

ul. Bolesława Chrobrego 2, 44-180 Toszek

Sprawę prowadzi: Referat Zamówień Publicznych, Rozwoju i Promocji Gminy
tel. (32) 237-80-22, 30; fax (32) 237-80-20; e-mail: zrp@toszek.pl

Toszek, dnia 29.02.2012 r.

ZRP.271.3.2012.DG
RKW-2012/001859

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty,

Wykonawcach wykluczonych z postępowania, Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm., dalej: *Pzp*), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

„Usługi odbioru i wywozu selektywnie zebranych odpadów w workach od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Toszek”

I za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

ALBA Południe Polska Sp. z o.o.

ul. Starocmentarna 2, 41-300 Dąbrowa Górnicza

za cenę jednostkową brutto: 1,49 zł/za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów/

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą w postępowaniu, otrzymała największą liczbę punktów (100), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

II Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty:

1. **ALBA Południe Polska Sp. z o.o.**
ul. Starocmentarna 2, 41-300 Dąbrowa Górnicza (oferta nr 1)
2. **Konsorcjum
REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY Sp. z o.o.**
ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
ul. Zaolszany 3, 44-120 Pyskowice (oferta nr 2)
3. **REMONDIS Gliwice Sp. z o.o.**
ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice (oferta nr 3)

III Ocena ważnych ofert – ofercie przyznano następującą punktację (przy zastosowaniu kryterium opisanego wzorem):

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA - 100 %	Łączna punktacja
1	100,00 pkt	100,00 pkt

IV Z przedmiotowego postępowania **wykluczono n/w Wykonawcę:**

1. **REMONDIS Gliwice Sp. z o.o.; ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice** - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp w związku z niewykazaniem spełniania warunków udziału w postępowaniu. (uzasadnienie prawne wykluczenia)

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

W/w Wykonawca nie wykazał, iż spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 Pzp.

Zamawiający, zgodnie z treścią rozdz. VI pkt 1b) SIWZ, wymagał od Wykonawców w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 Pzp, dołączenia do oferty:

- **aktualnego odpisu z właściwego rejestru**, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Tymczasem Wykonawca **REMONDIS Gliwice Sp. z o.o.; ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice** nie przedłożył wraz z ofertą wymaganego dokumentu rejestrowego (odpis z KRS). W związku z powyższym nie wykazał on spełniania warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 Pzp i tym samym podlega wykluczeniu.

Mając na uwadze postanowienia art. 26 ust. 3 Pzp i zaistniałą sytuację, Zamawiający odstąpił od obowiązku zastosowania powyższego przepisu ustawy i tym samym nie wezwał w/w Wykonawcy do złożenia (uzupełnienia) dokumentu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu, gdyż mimo jego złożenia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, ze względu na błąd w obliczeniu ceny - szczegółowo w pkt V 2. niniejszego pisma.

V W przedmiotowym postępowaniu odrzucono n/w oferty:

1. **Ofertę nr 2** Wykonawcy **Konsorcjum REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY Sp. z o.o.; ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry; Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Zaolszany 3, 44-120 Pyskowice** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp ze względu na fakt, że zawiera błąd w obliczeniu ceny (*uzasadnienie prawne odrzucenia*)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W/w oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca błędnie podał we formularzu ofertowym cenę za realizację całości zamówienia, a nie jak wymagał tego Zamawiający cenę jednostkową za odbiór i wywóz jednego worka selektywnie zebranych odpadów. Zapisy w rozdz. XII SIWZ precyzyjnie opisują sposób obliczenia oferty, a pkt 2 jasno i bezspornie wskazuje, że: „Cenę oferty stanowi ryczałtowa cena jednostkowa za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów”. Powyższe wzmacniają również postanowienia umowy. § 6 Wzoru umowy (zał. nr 4 do SIWZ) stanowi, że rozliczenie wykonanych usług następować będzie w oparciu o ryczałtową cenę jednostkową za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów, a ostateczne ustalenie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy nieprzekraczającego określonej kwoty nastąpi na podstawie faktycznej ilości odebranych i wywiezionych worków.

Wykonawca **Konsorcjum REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY Sp. z o.o.; ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry; Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.; ul. Zaolszany 3, 44-120 Pyskowice**, w odpowiedzi na zainicjowaną przez Zamawiającego w oparciu o art. 87 ust. 1 Pzp procedurą wyjaśniającą, oświadczył, że podana w ofercie kwota w wysokości 70.414,00 zł nie jest ceną jednostkową za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów, a za całość zamówienia i została ona podana omyłkowo.

Wobec powyższego należy uznać, że oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, bowiem zawiera błąd w obliczeniu ceny. Przez „błąd w obliczeniu ceny”, zgodnie z ww. przepisem w związku z art. 84 kodeksu cywilnego należy rozumieć błąd w oświadczeniu woli, a zatem taki sposób obliczenia ceny, który został dokonany merytorycznie niezgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. gdy Wykonawca obliczając cenę swej oferty nie zastosował się do sposobu obliczenia ceny opisanego w SIWZ i otrzymał cenę ofertową inną niż w przypadku postępowania zgodnie z instrukcjami Zamawiającego. Powyższe stanowisko potwierdza również orzecznictwo (np. wyrok KIO/UZP 2695/10).

Popelnionego przez Wykonawcę błędu nie można także zakwalifikować jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z treścią SIWZ, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty (o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp), bowiem zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą i doktryną prawa, omyłka ta winna mieć taki charakter, by czynności jej poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności, a jej poprawienie nie może spowodować istotnych zmian w ofercie. W przywołanym stanie faktycznym nie zaszła żadna z powyższych przesłanek. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 1 Pzp podał bowiem prawidłową cenę jednostkową, która w znaczny sposób wpływa na treść oferty. Ponadto Zamawiający nie był w stanie samodzielnie obliczyć ceny jednostkowej za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów, ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia nie została podana ani łączna liczba worków, które zostaną odebrane, ani dokładna liczba punktów adresowych (Zamawiający dopuścił bowiem na etapie realizacji umowy możliwość zmiany ilości punktów o +/- 1 %).

Zamawiający pragnie podkreślić, że oczywistość omyłki winna być możliwa do ustalenia na podstawie złożonej oferty. W okolicznościach niniejszej sprawy dopiero po wyjaśnieniach Wykonawcy wezwanego w trybie art. 87 ust. 1 Pzp, Zamawiający powziął informację co do prawidłowej ceny jednostkowej oferty i tym samym jej poprawa jest niemożliwa i ustawowo niedopuszczalna, bowiem stanowiłoby to niedozwolone negocjacje i zmiany treści oferty, o której mowa w art. 87 ust. 1 zd. 2 Pzp.

Reasumując powyższe Wykonawca **Konsorcjum REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY Sp. z o.o.; ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry; Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.; ul. Zaolszany 3, 44-120 Pyskowice** popełnił w ofercie błąd polegający na wadliwym doborze poszczególnych elementów mających wpływ na właściwe skalkulowanie ceny, obliczył i podał cenę oferty niezgodnie z postanowieniami specyfikacji i tym samym złożona przez niego oferta podlega odrzuceniu.

2. **Ofertę nr 3** Wykonawcy **REMONDIS Gliwice Sp. z o.o.; ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice** – na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp** ze względu na fakt, że zawiera błąd w obliczeniu ceny (*uzasadnienie prawne odrzucenia*)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W/w oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca błędnie podał we formularzu ofertowym cenę za realizację całości zamówienia, a nie jak wymagał tego Zamawiający cenę jednostkową za odbiór i wywóz jednego worka selektywnie zebranych odpadów. Zapisy w rozdz. XII SIWZ precyzyjnie opisują sposób obliczenia oferty, a pkt 2 jasno i bezspornie wskazuje, że: „Cenę oferty stanowi ryczałtowa cena jednostkowa za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów”. Powyższe wzmocniają również postanowienia umowy. § 6 Wzoru umowy (zał. nr 4 do SIWZ) stanowi, że rozliczenie wykonanych usług następować będzie w oparciu o ryczałtową cenę jednostkową za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów, a ostateczne ustalenie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy nieprzekraczającego określonej kwoty nastąpi na podstawie faktycznej ilości odebranych i wywiezionych worków.

Wykonawca **REMONDIS Gliwice Sp. z o.o.; ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice**, w odpowiedzi na zainicjowaną przez Zamawiającego w oparciu o art. 87 ust. 1 Pzp procedurę, nie przedłożył żadnych wyjaśnień, co w ocenie Zamawiającego potwierdziło fakt, że podał on w ofercie cenę nieprawdopodobnie wysoką w stosunku do wykonania przedmiotu zamówienia – odbioru i wywozu 1 worka selektywnie zebranych odpadów w workach. Zaoferowana przez Wykonawcę cena w wysokości 28.165,60 zł jest konsekwencją popełnionego przez niego błędu i wpisania do formularza ofertowego ceny za wykonanie całości zamówienia, a nie kosztu jednostkowego za worek. Biorąc bowiem pod uwagę wartość szacunkową zamówienia określoną przez Zamawiającego z należytą starannością, kwotę przeznaczoną przez niego na sfinansowanie zamówienia oraz ceny dwóch pozostałych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu (przy uwzględnieniu wyjaśnień Wykonawcy składającego ofertę nr 2), Zamawiający nie może uznać za możliwą i poprawną wycenę usługi odbioru i wywozu 1 worka z odpadami na poziomie 28.165,60 zł.

Wobec powyższego należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, bowiem zawiera błąd w obliczeniu ceny. Przez „błąd w obliczeniu ceny”, zgodnie z ww. przepisem w związku z art. 84 kodeksu cywilnego należy rozumieć błąd w oświadczeniu woli, a zatem taki sposób obliczenia ceny, który został dokonany merytorycznie niezgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. gdy Wykonawca obliczając cenę swej oferty nie zastosował się do sposobu obliczenia ceny opisanego w SIWZ i otrzymał cenę ofertową inną niż w przypadku postępowania zgodnie z instrukcjami Zamawiającego. Powyższe stanowisko potwierdza również orzecznictwo (np. wyrok KIO/UZP 2695/10).

Popełnionego przez Wykonawcę błędu nie można także zakwalifikować jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z treścią SIWZ, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty (o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp), bowiem zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą i doktryną prawa, omyłka ta winna mieć taki charakter, by czynności jej poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności, a jej poprawienie nie może spowodować istotnych zmian w ofercie. Zamawiający mając uzasadnione podejrzenie popełnienia przez Wykonawcę błędu w obliczeniu ceny, zwrócił się do niego na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp o wyjaśnienie sposobu jej kalkulacji. W przypadku wątpliwości co do treści złożonej oferty,

to na Wykonawcy ciąży obowiązek udzielenia wyczerpujących wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego. Z uwagi na fakt, iż **REMONDIS Gliwice Sp. z o.o.; ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice** w żaden sposób nie ustosunkował się do pisma Zamawiającego i nie udzielił wyjaśnień w tym zakresie, Zamawiający nie był w stanie samodzielnie obliczyć ceny jednostkowej za odbiór i wywóz 1 worka selektywnie zebranych odpadów, ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia nie została podana ani łączna liczba worków, które zostaną odebrane, ani dokładna liczba punktów adresowych (Zamawiający dopuścił bowiem na etapie realizacji umowy możliwość zmiany ilości punktów o +/- 1 %).

Zamawiający pragnie podkreślić, że oczywistość omyłki winna być możliwa do ustalenia na podstawie złożonej oferty, co w przywołanym stanie faktycznym nie znalazło miejsca. W okolicznościach niniejszej sprawy dopiero po ewentualnych wyjaśnieniach Wykonawcy wezwanego w trybie art. 87 ust. 1 Pzp, Zamawiający powziąłby informację co do prawidłowej ceny jednostkowej oferty, ale mimo to jej poprawa byłaby niemożliwa i ustawowo niedopuszczalna, bowiem stanowiłoby to niedozwolone negocjacje i zmiany treści oferty, o której mowa w art. 87 ust. 1 zd. 2 Pzp.

Reasumując powyższe Wykonawca **REMONDIS Gliwice Sp. z o.o.; ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice** popełnił w ofercie błąd polegający na wadliwym doborze poszczególnych elementów mających wpływ na właściwe skalkulowanie ceny, obliczył i podał cenę oferty niezgodnie z postanowieniami specyfikacji i tym samym złożona przez niego oferta podlega odrzuceniu.

Ponadto, zgodnie z treścią **art. 24 ust. 4 Pzp**, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

BURMISTRZ
mgr inż. Grzegorz Kupczyk

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp niniejszą informację zamieszczono również na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.toszek.pl oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, tj. w budynku Urzędu Miejskiego w Toszku przy ul. B. Chrobrego 2.

Otrzymują:

- Wykonawcy – uczestnicy przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- a/a.